**Годовое проверочное мероприятие по литературе**

**6 класс**

**Демонстрационный вариант**

***Инструкция по выполнению контрольной работы***

Итоговая контрольная работа по литературе состоит из 4-х заданий, ориентированных на работу с текстами художественного стиля.

Прочитайте предложенный текст и последовательно выполните задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма. Выполняя первые два задания, дайте ответ в примерном объёме 3–5 предложений с опорой на текст.

Третье задание предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в контрольной работе.

Выполняя задания №1 и 2, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы, избегайте пространных вступлений и характеристик, соблюдайте нормы речи.

Указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности. Четвертое задание не является обязательным для выполнения, но может принести вам дополнительные баллы. Баллы, полученные вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы дается 45 минут.

Желаем успеха!

***Прочитайте приведенный ниже фрагмент произведения и выполните задания.***

В этот день мы занимались французским минут пятнадцать-двадцать, а затем и того меньше. У нас появился другой интерес. Лидия Михайловна заставляла меня прочесть отрывок, делала замечания, по замечаниям выслушивала еще раз, и мы, не мешкая, переходили к игре. После двух небольших проигрышей я стал выигрывать. Я быстро приловчился к «замеряшкам», разобрался во всех секретах, знал, как и куда бить, что делать в роли разыгрывающего, чтобы не подставить свою монету под замер.

И опять у меня появились деньги. Опять я бегал на базар и покупал молоко — теперь уже в мороженых кружках. Я осторожно срезал с кружка наплыв сливок, совал рассыпающиеся ледяные ломтики в рот и, ощущая во всем теле их сытую сладость, закрывал от удовольствия глаза. Затем переворачивал кружок вверх дном и долбил ножом сладковатый молочный отстой. Остаткам позволял растаять и выпивал их, заедая куском черного хлеба. Ничего, жить можно было, а в скором будущем, как залечим раны войны, для всех обещали счастливое время.

Конечно, принимая деньги от Лидии Михайловны, я чувствовал себя неловко, но всякий раз успокаивался тем, что это честный выигрыш. Я никогда не напрашивался на игру, Лидия Михайловна предлагала ее сама. Отказываться я не смел. Мне казалось, что игра доставляет ей удовольствие, она веселела, смеялась, тормошила меня.

Знать бы нам, чем это все кончится…

…Стоя друг против друга на коленях, мы заспорили о счете. Перед тем тоже, кажется, о чем-то спорили.

— Пойми ты, голова садовая, — наползая на меня и размахивая руками, доказывала Лидия Михайловна, — зачем мне тебя обманывать? Я веду счет, а не ты, я лучше знаю. Я трижды подряд проиграла, а перед тем была «чика».

— «Чика» не считово.

— Почему это не считово?

Мы кричали, перебивая друг друга, когда до нас донесся удивленный, если не сказать, пораженный, но твердый, звенящий голос:

— Лидия Михайловна!

Мы замерли. В дверях стоял Василий Андреевич.

— Лидия Михайловна, что с вами? Что здесь происходит?

Лидия Михайловна медленно, очень медленно поднялась с колен, раскрасневшаяся и взлохмаченная, и, пригладив волосы, сказала:

— Я, Василий Андреевич, надеялась, что вы постучите, прежде чем входить сюда.

— Я стучал. Мне никто не ответил. Что здесь происходит? Объясните, пожалуйста. Я имею право знать как директор.

— Играем в «пристенок», — спокойно ответила Лидия Михайловна.

— Вы играете на деньги с этим?.. — Василий Андреевич ткнул в меня пальцем, и я со страху пополз за перегородку, чтобы укрыться в комнате. — Играете с учеником?! Я правильно вас понял?

— Правильно.

— Ну, знаете… — Директор задыхался, ему не хватало воздуха. — Я теряюсь сразу назвать ваш поступок. Это преступление. Растление. Совращение. И еще, еще… Я двадцать лет работаю в школе, видывал всякое, но такое…

И он воздел над головой руки.

\* \* \*

Через три дня Лидия Михайловна уехала. Накануне она встретила меня после школы и проводила до дому.

— Поеду к себе на Кубань, — сказала она, прощаясь. — А ты учись спокойно, никто тебя за этот дурацкий случай не тронет. Тут виновата я. Учись, — она потрепала меня по голове и ушла.

И больше я ее никогда не видел.

Среди зимы, уже после январских каникул, мне пришла на школу по почте посылка. Когда я открыл ее, достав опять топор из-под лестницы, — аккуратными, плотными рядами в ней лежали трубочки макарон. А внизу в толстой ватной обертке я нашел три красных яблока.

***Инструкция: для выполнения заданий № 1 и № 2 сначала запишите на листе ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объем – 3-5 предложений.) Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведенный фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Ответы записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.***

**1.** О каких чертах характера и жизненных ценностях Лидии Михайловны можно судить по данному эпизоду?

**2.** Какими языковыми средствами (морфологическими, лексическими, синтаксическими) В.П.Распутин передаёт смену настроения в данном эпизоде?

***Инструкция: для выполнения задания № 3 сначала запишите на листе ответов номер задания, а затем поставьте напротив номера утверждения «да», если оно верное, «нет» - если неверное. Например,: 1 – нет, 2 – да и т.п.***

**3.** Сопоставьте фрагмент рассказа В.П.Распутина «Уроки французского» с фрагментом из рассказа Ф.Искандера «Тринадцатый подвиг Геракла». Прочитайте утверждения. Верно ли они передают информацию из прочитанных вами текстов? Поставьте напротив номера утверждения «да», если оно верное, «нет» - если неверное.

Все математики, с которыми мне приходилось встречаться в школе и после школы, были людьми неряшливыми, слабохарактерными и довольно гениальными...

И все-таки был один математик в нашей школе, который отличался от всех других. Его нельзя было назвать слабохарактерным, ни тем более неряшливым… Звали его Харлампий Диогенович. Как и Пифагор, он был по происхождению грек. Появился он в нашем классе с нового учебного года. До этого мы о нем не слышали и даже не знали, что такие математики могут быть.

Он сразу же установил в нашем классе образцовую тишину. Тишина стояла такая жуткая, что иногда директор испуганно распахивал дверь, потому что не мог понять, на месте мы или сбежали на стадион...

Все же директор наш напрасно боялся, что мы можем сбежать с урока математики. Это было немыслимо... Конечно, мы никак не могли сбежать с урока математики. Если мы вообще когда-нибудь и сбегали с урока, то это был, как правило, урок пения.

Бывало, только входит наш Харлампий Диогенович в класс, сразу все затихают, и так до самого конца урока. Правда, иногда он нас заставлял смеяться, но это был не стихийный смех, а веселье, организованное сверху самим же учителем. Оно не нарушало дисциплины, а служило ей, как в геометрии доказательство от обратного.

Большеголовый, маленького роста, аккуратно одетый, тщательно выбритый, он властно и спокойно держал класс в руках. Кроме журнала, у него был блокнотик, куда он что-то вписывал после опроса. Я не помню, чтобы он на кого-нибудь кричал, или уговаривал заниматься, или грозил вызвать родителей в школу. Все эти штучки были ему ни к чему.

Во время контрольных работ он и не думал бегать между рядами, заглядывать в парты или там бдительно вскидывать голову при всяком шорохе, как это делали другие. Нет, он спокойно читал себе что-нибудь или перебирал четки с бусами, желтыми, как кошачьи глаза.

Списывать у него было почти бесполезно, потому что он сразу узнавал списанную работу и начинал высмеивать ее. Так что списывали мы только в самом крайнем случае, если уж никакого выхода не было.

Главное оружие Харлампия Диогеновича — это делать человека смешным. Ученик, отступающий от школьных правил, — не лентяй, не лоботряс, не хулиган, а просто смешной человек. Вернее, не просто смешной, на это, пожалуй, многие согласились бы, но какой-то обидно смешной. Смешной, не понимающий, что он смешной, или догадывающийся об этом последним.

Надо сказать, что Харлампий Диогенович не давал никому привилегии. Смешным мог оказаться каждый. Разумеется, я тоже не избежал общей участи.

***Утверждения:***

1. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович были учителями-филологами.
2. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович были неравнодушны к своим ученикам.
3. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович любили свой предмет.
4. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович были людьми весёлыми и обладали чувством юмора.
5. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович старались сблизиться со своими учениками.
6. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович были людьми азартными.
7. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович были людьми слабохарактерными.
8. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович любили высмеивать своих учеников.
9. Главное оружие Лидии Михайловны и Харлампия Диогеновича – делать человека смешным.
10. И Лидия Михайловна, и Харлампий Диогенович не выделяли никого из своих учеников и не давали никому привилегии.

***Инструкция: для выполнения задания № 4 сначала запишите на листе ответов номер задания, а затем сжато перескажите эпизод, объяснив свой выбор (примерный объем – 50-70 слов). Ответ записывайте четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.***

1. Какой эпизод рассказа В.П. Распутина «Уроки французского» запомнился вам больше всего и почему?

**Перечень элементов содержания, проверяемых на итоговой контрольной работе по литературе в 6 классе**

|  |  |
| --- | --- |
| **Код** | **Элементы содержания, проверяемые в ходе итоговой работы** |
| ***1.*** | ***Основные теоретико-литературные понятия*** |
| 1.1 | Литературные роды и жанры |
| 1.2 | Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, сюжет, экспозиция, завязка, кульминация, развязка, конфликт, система образов, литературный герой |
| 1.3 | Язык художественного произведения. Морфологические, лексические и синтаксические средства создания образов. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение |
| ***2.*** | ***Из литературы 20 века*** |
| 2.1 | В.П.Распутин «Уроки французского» |
| 2.2 | Ф. Искандер «Тринадцатый подвиг Геракла» |

**Перечень требований к уровню подготовки обучающихся**

Ученик должен:

|  |  |
| --- | --- |
| ***1.*** | ***Знать/понимать:*** |
| 1.1 | Содержание изученных литературных произведений |
| 1.2 | Изученные теоретико-литературные понятия |
| ***2.*** | ***Уметь*** |
| 2.1 | Воспринимать и анализировать художественный текст |
| 2.2 | Определять род и жанр литературного произведения |
| 2.3 | Выделять и формулировать тему, идею изученного произведения; давать характеристику героев |
| 2.4 | Характеризовать особенности сюжета, роль изобразительно-выразительных средств |
| 2.5 | Сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев |
| 2.6 | Выявлять авторскую позицию |
| 2.7 | Выражать своё отношение к прочитанному |
| 2.8 | Владеть различными видами пересказа |
| 2.9 | Строить письменные высказывания в связи с изученным произведением |

**Информация для родителей**

**Итоговая контрольная работа по литературе 6 класс**

Итоговая контрольная работа по литературе состоит из 4-х заданий, ориентированных на работу с текстами художественного стиля.

Учащимся предлагается прочитать текст и последовательно выполнить три задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма. Выполняя первые два задания, учащиеся должны дать ответ в примерном объёме 3–5 предложений с опорой на текст.

Третье задание предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в контрольной работе. Учащимся необходимо определить истинность или ложность предлагаемых высказываний.

Указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности. Баллы, полученные за выполненные задания, суммируются.

На выполнение работы дается 45 минут.

**Критерии оценивания**

***Критерии проверки и оценивания выполнения заданий № 1 и 2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений***

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний учащийся может ответить в большем объёме; при умении точно формулировать свои мысли учащийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| ***1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов*** | |
| а) учащийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют | **2 балла** |
| б) учащийся понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа; и (или) искажает авторскую позицию, и (или) ограничивается изложением своей точки зрения; и (или) не все тезисы аргументирует; и (или) отчасти подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки | **1 балл** |
| в) учащийся не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает более 2-х фактических ошибок | **0 баллов** |
| ***2. Следование нормам речи*** |  |
| а) допущено не более 2-х речевых ошибок | **1 балл** |
| б) допущено более 2-х речевых ошибок | **0 баллов** |
| **Максимальный балл - 3 балла** | |

***Критерии проверки и оценивания выполнения сопоставительного задания №3, требующего определения истинности или ложности предлагаемого высказывания.***

За каждый верный ответ – 1 балл.

Ответы: 1 - нет, 2- да, 3 - да, 4 - да, 5 - нет, 6 - нет, 7 - нет, 8 - нет, 9 – нет, 10 – нет.

**Максимальный балл - 10 баллов.**

***Критерии проверки и оценивания выполнения задания № 4, требующего написания сжатого пересказа эпизода (в объёме 50 - 70 слов)***

При оценке выполнения задания № 4 следует учитывать его объём. Если в ответе менее 50 слов (подсчёт слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| ***1. Точность передачи содержания эпизода и убедительность обоснования выбора*** | |
| а) учащийся верно передал основное содержание эпизода, обосновав свой выбор; фактические ошибки и неточности отсутствуют | 2 **балл**а |
| б) учащийся передал основное содержание эпизода, но не обосновал свой выбор или допустил 1–2 фактические ошибки | **1 балл** |
| в) учащийся неверно передал содержание эпизода, допустив 3–4 фактические ошибки | **0 баллов** |
|  |  |
| ***2. Следование нормам речи*** |  |
| а) допущено не более 2-х речевых ошибок | **1 балл** |
| б) допущено более 2-х речевых ошибок | **0 баллов** |
| **Максимальный балл - 3 балла** | |

**Максимальный балл за работу – 19 баллов**

Шкала перевода баллов в отметки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 0 – 7 б. | 8 – 11 б. | 12 – 15 б. | 16– 19 б. |